



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

**ПОНОВЉЕНИ КОНКУРС
ЗА ДОДЕЛУ ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ОРГАНИЗАЦИЈАМА
ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА
АЛТЕРНАТИВНОГ ИЗВЕШТАВАЊА О СПРОВОЂЕЊУ НАЦИОНАЛНЕ
СТРАТЕГИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ
ЗА ПЕРИОД ОД 2013. ДО 2018. ГОДИНЕ И АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ЊЕНО
СПРОВОЂЕЊЕ**

УПУТСТВО ЗА КОНКУРИСАЊЕ

Садржај

1. УВОД.....	3
1.1 Контекст.....	3
1.2 Општи и специфични циљеви.....	4
1.3 Укупан износ средстава која се додељују и дужина трајања пројекта.....	5
2. ПРАВИЛА КОНКУРСА.....	5
2.1. Услови за учешће на конкурс.....	5
2.2. Критеријуми за одабир пројекта	7
3. ИЗБОР ПРОЈЕКТА.....	7
3.1. Фазе избора предлога пројекта.....	7
4. ЛИСТА ОБАВЕЗНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ.....	12
5. ПОСТУПАК ПРИЈАВЉИВАЊА НА КОНКУРС	13

1. УВОД

1.1. Контекст

Једна од надлежности Агенције за борбу против корупције је надзор над спровођењем Националне стратегије за борбу против корупције и Акционог плана за њену примену (члан 5. алинеја 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције). Агенција врши надзор тако што на основу извештаја одговорних субјеката и других доступних података врши анализу, чије налазе уноси у годишњи извештај о спровођењу Стратегије, који се у оквиру годишњег извештаја о раду Агенције предаје Народној скупштини у марту сваке године.

У сва четири циклуса извештавања о спровођењу стратешког оквира за борбу против корупције у Републици Србији, Агенција је, поред извештаја одговорних субјеката, користила и разноврсне извештаје, истраживања и анализе међународних организација, домаћих невладиних, струковних и осталих организација. Ове информације је требало да, пре свега, послуже за приказ контекста у коме се примена стратешких докумената одвија, као допунски извори података и средства за верификацију закључака изнетих у извештајима обвезника Акционог плана. Ипак, с обзиром да извештаји одговорних субјеката у једном броју случајева нису достављани благовремено или уопште нису достављани, као и с обзиром на њихов неуједначен квалитет, због чега нису пружали довољну основу за далекосежније закључке о спровођењу Стратегије, испоставило се да су поменути извештаји, истраживања и анализе, у неким случајевима, послужили као једини извор података за оцену испуњености Стратегије.

Агенција је зато, у оквиру пројекта *Подршка јачању механизма превенције корупције и институционалном развоју Агенције за борбу против корупције*, који финансира Амбасада Краљевине Норвешке у Београду, покренула пилот програм алтернативног извештавања о спровођењу Стратегије и Акционог плана, који ће се заснивати на следећем:

- Објављивање два јавна конкурса (један годишње) за организације цивилног друштва које желе да учествују у пилот програму и пишу годишњи алтернативни извештај о спровођењу једне или више области Стратегије;
- Израда алтернативних извештаја одвијаће се у складу са методологијом, чије су основе предложене у оквиру овог конкурса;
- Алтернативни извештаји ће се односити на целу годину и подносиће се Агенцији у истом року који је остављен и обвезницима Акционог плана;
- Алтернативни извештаји биће у интегралном облику доступни и на интернет страници Агенције;
- Подаци из алтернативних извештаја који оспоравају квалитет реализоване активности омогућиће покретање питања да ли су активности реализоване на начин предвиђен Акционим планом.

Пилот програм алтернативног извештавања о спровођењу Стратегије је, према мишљењу Агенције, оправдан из следећих разлога:

- До сада коришћени извештаји, истраживања и анализе, углавном се парцијално баве питањима која покрива Стратегија, односно нису усмерени на праћење целокупних области Стратегије;
- Не постоје овакви алтернативни извори за све области које покрива Стратегија. У претходним циклусима извештавања, оваква ситуација је доводила до тога да у одсуству било каквих, или употребљивих одговора обвезника Акционог плана, а без икаквих допунских извора информација, Агенција само може да констатује да није дошла до података о испуњености појединих препорука из Стратегије;

- Агенција за борбу против корупције је и до сада у извештајима о спровођењу Стратегије покушавала да наведе општи преглед у дотичној области, како би описала контекст у коме се задаци из Стратегије остварују. У случају алтернативних извештаја, очекује се да ће организације цивилног друштва које развију експертизу у одређеној области бити у могућности да дају много свеобухватнији и квалитетнији преглед окружења у коме се обавезе из Стратегије реализују.
- С обзиром на то да у Републици Србији постоји мањи број организација цивилног друштва које се баве питањима борбе против корупције, очекује се да ће се на овај начин подстаћи и развој капацитета у овој области, што све заједно може да допринесе бољој контроли јавног сектора од стране цивилног сектора.

1.2. Општи и специфични циљеви

1.2.1. Општи циљ конкурса за доделу финансијских средстава

Обезбедити подршку и учешће организација цивилног друштва у процесу надзора над спровођењем новог стратешког оквира за борбу против корупције у Републици Србији.

1.2.2. Специфични циљеви конкурса за доделу финансијских средстава

(а) Тестирати механизам за алтернативно извештавање о спровођењу стратешког оквира за борбу против корупције у Републици Србији;

(б) Обезбедити веродостојне податке о реализацији активности из Акционог плана, који ће служити као средства верификације података изнетих у извештајима одговорних субјеката Акционог плана и као допунски подаци, а све како би се што лакше утврдило да ли је активност из Акционог плана реализована на начин предвиђен овим документом, као и да ли у томе постоје препреке које би се одговарајућим препорукама и мерама могле отклонити;

(в) Обезбедити уједначени приказ контекста у коме се мере из сваке поједине области Стратегије примењују;

(д) Пружити додатну подршку развоју капацитета организација цивилног друштва у области борбе против корупције.

1.3. Укупан износ средстава која се додељује и дужина трајања пројекта у првом циклусу алтернативног извештавања

У оквиру овог конкурса биће додељен један грант у износу од 1.150.000,00 РСД за групу која обухвата следеће области Стратегије:

- 3.3.¹ Приватизација и јавно-приватно партнерство
- 3.6. Просторно планирање и изградња
- 3.7. Здравство
- 3.8. Образовање и спорт
- IV Превенција корупције

Подносилац чијем предлогу пројекта буду додељена средства треба да отвори наменски рачун само за потребе одобреног пројекта.

Агенција задржава право да не додели средства уколико ниједан од поднетих предлога пројекта не добије довољан минимални број бодова, односно 11,1 бодова, сходно критеријумима оцењивања предвиђеним у тачки 3.1.2.

Време трајања пројекта треба да буде такво да се пројекат заврши најкасније до краја јануара 2015.

2. ПРАВИЛА КОНКУРСА

2.1. Услови за учешће на конкурс

Услови за учешће на конкурс морају бити испуњени како би предлог пројекта ушао у фазу оцењивања, које се врши на основу критеријума за одабир пројекта. Предлог пројекта неће бити узет у обзир уколико не испуњава било који од ових услова. Услови за учешће на конкурс односе се на:

- подносиоце предлога пројекта,
- садржај предлога пројекта, и
- трошкове који се могу укључити у буџет.

2.1.1. Услови који се односе на подносиоце предлога пројекта (ко може да конкурише?)

(а) Да би предлог пројекта био узет у разматрање потребно је да потиче од подносиоца:

- који је стекао статус удружења према Закону о удружењима („Службени гласник РС“, бр. 51/09),
- чији се циљеви остварују у области борбе против корупције, односно који има искуства у имплементацији пројекта из области борбе против корупције и претходно искуство у области извештавања о примени стандарда и препорука различитих међународних или домаћих аката и осталих докумената. Обим искуства се у даљем поступку оцењује на начин приказан у табели у оквиру тачке 3.1.2.;

¹ Нумерација области дата према нумерацији у Акционом плану за спровођење Националне Стратегије.

- који је поднео предлог пројекта у конкурсном предвиђеном року;
- који је поднео предлог пројекта на предвиђеном обрасцу са потребном пратећом документацијом.

(б) Предност ће имати предлог пројекта чији подносилац документује:

- да је усвојио етичка правила, било самостално, било да је приступио етичким правилима која су усвојена на нивоу групе организација и/или мреже организација, што ће бити бодовано са додатним једним бодом;
- да је у последње 3 године (2011, 2012. и 2013. год.) реализовао пројекте у укупној вредности од најмање 100.000,00 евра за све три године, што ће бити бодовано са додатним једним бодом.

(в) Неће бити узет у разматрање предлог пројекта подносиоца за кога се установи да је:

- у поступку стечаја или ликвидације; или
- одговоран за озбиљну повреду начела професионалног понашања (на пример, у вези са сукобом интереса, ненаменским трошењем средстава са пројекта, злостављањем запослених и сл.), а која може да се установи на основу валидних информација до којих Агенција дође током трајања конкурса; или
- у оквиру поднете документације погрешно тумачио, поднео нетачне или неистините информације, које је Агенција тражила као услов за учествовање на конкурс, или није обезбедио тражене информације; или
- покушао да дође до поверљивих информација, или да утиче на комисију за оцењивање и одабир предлога пројекта на конкурс; или
- да изјава подносиоца пројекта није потписана и оверена печатом удружења/овлашћеног лица.

2.1.2. Услови који се односе на садржај предлога пројекта

(а) Резултат пројекта мора да буде алтернативни извештај о спровођењу Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији за период од 2013. до 2018. године и Акционог плана за њено спровођење, у делу који је прецизиран предлогом пројекта, израђен на основу јединствене методологије чије су основе приказане у оквиру овог упутства.

(б) Алтернативни извештај треба да се односи на целу 2014. годину, односно на све обавезе из односне области Акционог плана које доспевају у 2014. години, и треба да се Агенцији за борбу против корупције у финалном облику достави најкасније до 15. јануара 2015. године.

(в) Предлог пројекта мора да се односи на групу области, онако како је дефинисана у тачки 1.3, односно на приватизацију и јавно-приватно партнерство; просторно планирање и изградњу; здравство; образовање и спорт и превенцију корупције.

2.1.3. Услови који се односе на трошкове предлога пројекта

Да би предлог пројекта био узет у разматрање потребно је да трошкови за његову реализацију буду прихватљиви. Прихватљиви трошкови морају бити засновани на реалним трошковима које проузрокује имплементација пројекта, а за које постоји одговарајућа, веродостојна документација.

Да би били прихватљиви, директни трошкови треба да:

- буду неопходни за спровођење активности пројекта и усаглашени са принципима законитости и економичног финансијског управљања, што се нарочито односи на вредност уложеног новца и делотворност трошкова (добивања правих вредности за уложени новац);
- буду стварни трошкови током периода реализације пројекта;
- буду подложни евидентирању током реализације пројекта, у обрачунима или пореским документима подносиоца предлога пројекта, препознатљиви и проверљиви, и могу да буду подржани оригиналном документацијом на основу чијих копија се правдају.

Трошкови обавезне екстерне ревизије треба да буду урачунати у буџет предлога пројекта и не треба да прелазе 7% износа средстава додељених конкурсом.

Да би индиректни трошкови (на пример, канцеларијски материјал, телефон, струја и остали трошкови који се не односе непосредно на писање алтернативног извештаја) били сматрани прихватљивим не смеју да прелазе 10% износа средстава додељених конкурсом.

Неприхватљивим ће бити сматрани следећи трошкови:

- куповина возила и опреме;
- дугови и надокнада губитака или дуговања и ретроактивна плаћања;
- пристигле пасивне камате;
- ставке које се већ финансирају из других програма и пројеката;
- учешће на међународним конференцијама и плаћање школарине;
- било који трошкови који нису у вези са имплементацијом пројекта;
- трошкови плаћања алкохолних пића.

2.2. Критеријуми за одабир пројекта

Одабир предлога пројекта вршиће се на основу критеријума који се, такође, односе на подносиоце предлога пројеката, тачније на њихово претходно релевантно искуство и садржај предлога пројеката, што обухвата и трошкове који се могу укључити у буџет. Критеријуми су приказани у следећем поглављу.

3. ИЗБОР ПРОЈЕКТА

Избор пројекта коме ће бити додељена финансијска средства спроводи петочлана конкурсна комисија, коју решењем образује директор Агенције.

Конкурсна комисија утврђује Листу вредновања и рангирања пријављених пројеката најкасније у року од 20 дана од дана истека рока за подношење пријава. Учесници имају право да изјаве приговор у року од три дана од дана њеног објављивања. Одлуку о приговору комисија доноси најкасније у року од петнаест дана од дана његовог пријема. Одлуку о избору пројекта коме ће бити додељена финансијска средства комисија доноси најкасније у року од 30 дана од дана утврђивања коначне Листе за избор.

3.1. Фазе избора предлога пројекта

Поступак избора пројекта одвија се у две фазе: фаза испитивања испуњености формалних услова, оцењивања предлога пројеката и утврђивање Листе за избор и фаза решавања по евентуалним приговорима на Листу за избор и доношење Одлуке о избору пројекта коме ће бити додељена финансијска средства.

3.1.1. Испитивање испуњености формалних услова за учешће на конкурс

У фази испитивања испуњености услова, конкурсна комисија цени да ли су испуњени услови из тачке 2.1. Предлог пројекта чији подносилац не испуњава један или више услова из тачке 2.1. неће бити узет у даље разматрање. У разматрање неће бити узет ни предлог пројекта који је послат факсом, електронском поштом или испоручен на другу адресу, као ни предлог пројекта који је непотпун или ручно исписан на формулару.

3.1.2. Оцењивање предлога пројекта на основу критеријума

Приликом оцењивања, конкурсна комисија оцењује квалитет и релевантност предлога пројекта, који је испунио услове из тачке 2.1. Фаза оцењивања предлога пројекта обухвата оцењивање три групе критеријума: претходног искуства подносиоца предлога пројекта у релевантним активностима; предлога разраде методологије и осталих критеријума за оцењивање предлога пројекта. Свака од ове три групе критеријума носи и одређени коефицијент, у складу са важношћу критеријума за одабир предлога пројекта.

(а) Оцењивање претходног искуства подносиоца предлога пројекта у релевантним активностима (коефицијент 1, максимална оцена 6)

У овој фази, конкурсна комисија оцењује претходно искуство подносиоца предлога пројекта у области извештавања о примени стандарда и препорука различитих међународних или домаћих аката и осталих докумената.

Критеријум	Максимални резултат
1. Искуство у области извештавања	6
1.1. Колико година искуства подносилац предлога пројекта има у области извештавања о примени стандарда и препорука различитих међународних или домаћих аката и осталих докумената? (оцене од 1 до 3), <i>коефицијент 1</i>	3
1.2. О којим актима или другим документима је подносилац предлога пројекта извештавао? (оцене од 1 до 3), <i>коефицијент 1</i>	3

Оцењивање релевантног искуства врши се на следећи начин:

- ✓ Код прве поткатогије (1.1.) за број година искуства дају се оцене од 1 до 3, и то на следећи начин: 1 – до 2 године искуства; 2 – за 2 до 4 године искуства; 3 – за преко 4 година искуства;
- ✓ Друга поткатогија (1.2.) оцењује се оценом од 1 до 3, а притом се узима у обзир: сложеност акта или документа о којима је подносилац предлога пројекта извештавао, намена и употреба извештаја, сложеност употребљаваних методологија извештавања и инвентивност у употребљаваним методологијама извештавања.

У наредној фази конкурсна комисија процењује квалитет и релевантност предлога пројекта, укључујући и буџет.

Критеријуми за оцењивање предлога пројекта односе се на:

- **предлог разраде методологије** која ће бити коришћена приликом алтернативног извештавања, и
- **остале критеријуме за оцену предлога пројекта:** финансијски и организациони капацитет подносиоца предлога пројекта, изводљивост планираних активности, одрживост пројекта, као и на буџет и рационалност трошкова.

(б) Предлог разраде методологије (коэффициент 3, максимална оцена 9)

У даљем тексту дата је основа методологије алтернативног извештавања која ће бити додатно развијена након одабира пројекта којем ће бити додељен грант.

Алтернативни извештај треба да има следећу структуру:

- **Опис стања у релевантној области.** - Овај опис треба да представља осврт на контекст у областима Стратегије наведеним у тачки 1.3, у коме циљеви из Стратегије, односно мере и активности из Акционог плана треба да се реализују. Овај део треба да пружи податке о општем стању у односној области у Србији, основне проблеме уочене у правном оквиру и пракси у тој области, а нарочито податке који се налазе у блиској вези и који могу утицати на остваривање циљева Стратегије и мера из Акционог плана у овом делу. Као извори за писање овог поглавља могу се користити извештаји, истраживања и анализе међународних организација, домаћих организација цивилног друштва, струковних удружења, разговори с релевантним и заинтересованим субјектима и слично.
- **Оцена реализације појединачних активности из Акционог плана.** - Агенција врши надзор над спровођењем Стратегије и Акционог плана тако што оцењује испуњеност активности у Акционом плану користећи искључиво индикаторе активности. Уз то, Агенција даје и мишљење о реализацији активности из Акционог плана у коме заправо оцењује да ли је активност извршена на начин (и у року) предвиђен Акционим планом, што подразумева мишљење о томе да ли је активност реализована уз поштовање инструкције из мере, инструкције из активности, инструкције из напомене уз активност и, у неким случајевима, инструкције из колоне “потребни ресурси”. Од алтернативног извештаја се очекује да пружи информације о томе да ли је активност испуњена у складу с индикатором активности, а затим и оцену квалитета реализоване активности у складу с поменутиим инструкцијама, што Агенцији може пружити другачију перспективу у односу на ону коју она формира о квалитету реализоване активности на основу извештаја одговорног субјекта или сопствене анализе. На пример, уколико се мера односи на доношење закона, од алтернативног извештаја се очекује да садржи мишљење организације која је аутор извештаја о томе да ли је текст донетог закона у складу с поменутиим инструкцијама, а корак даље би могло бити навођење и других уочених мањкавости закона, које нису предмет Акционог плана, али имају везе с ризицима корупције. Од алтернативног извештаја се очекује и да формулише конкретне препоруке за исправљање ових мањкавости. Такође, уколико су уочени недостаци у процедури доношења закона, на пример, у израду закона није укључен неки субјект који би, према напомени уз активност, морао бити укључен или је уочен неки други недостатак који је, према мишљењу организације аутора алтернативног извештаја, могао имати утицаја на текст и квалитет закона, од алтернативног извештаја се очекује да укључи и ову информацију. Уз оцену да нешто није испуњено треба навести и разлоге за то. Као извори за писање ових оцена могу се користити извештаји, истраживања и анализе међународних организација, домаћих организација цивилног друштва, струковних удружења, разговори с релевантним и заинтересованим субјектима и слично.
- **Препоруке.** - Од алтернативног извештаја се очекује да формулише конкретне препоруке за даље поступање одговорних субјеката и осталих органа јавне власти у циљу: (1) отклањања мањкавости уочених у реализацији активности из Акционог плана; (2) унапређења реализације Стратегије и Акционог плана или (3) одговарајућих измена и допуна Акционог плана. Организација цивилног друштва, аутор алтернативног извештаја, треба да уз препоруке понуди и одговарајуће образложење за њих.

У складу са наведеним основама методологије, подносилац предлога пројекта за сваку област за коју конкурише за алтернативно извештавање треба да попуни табелу. У табели треба навести конкретне изворе које ће подносилац користити приликом писања дела алтернативног извештаја који је наведен у првој колони (на пример, навести конкретне називе материјала и докумената и њихове ауторе, именовати конкретне субјекте од којих би били прикупљани подаци и слично) и начине прикупљања података који ће се користити за писање овог дела алтернативног извештаја (анализа садржаја документа, интервју, испитивање ставова и слично). Подносилац треба да буде што детаљнији у пружању ових информација, а приликом оцене предлога цениће се компатибилност извора и начина прикупљања података.

Наредна табела представља обавезан део предлога пројекта и доступна је као један од формулара које треба попунити и доставити као део основне документације (Анекс 2). Потребно је попунити засебан формулар за сваку област Стратегије за коју подносилац пројекта конкурише, на начин како је описано у документу који се односи на подношење предлога методологије.

	А.	Б. Извори података	В. Начини прикупљања података
1.	<i>Опис стања у релевантној области заснован на емпиријским подацима</i>	Извори података наведени у опису стања:	Начин прикупљања података:
2.	<i>Оцена испуњености активности у складу с индикатором из Акционог плана (обратити пажњу на усклађеност извора и начина прикупљања података с индикаторима у Акционом плану)</i>	Извори података на којима је заснована оцена испуњености активности:	Начин прикупљања података:
3.	<i>Оцена квалитета активности из Акционог плана</i>	Извори података на којима је заснована оцена квалитета активности:	Начин прикупљања података:
4.	<i>Листа могућих разлога за неиспуњење активности или незадовољавајући квалитет активности</i>	Извори података на којима је заснована листа могућих разлога:	Начин прикупљања података:
5.	<i>Листа препорука за даље поступање</i>	Извори података на којима је заснована листа препорука:	Начин прикупљања података:

За понуђену разраду методологије, подносилац може добити оцену од 1 до 3, с тим да се приликом оцењивања узимају у обзир број и разноврсност понуђених извора и начина прикупљања података, њихова међусобна компатибилност, јасноћа, изводљивост и иновативност, као и усклађеност наведених конкретних извора с облашћу Стратегије за коју се врши алтернативно извештавање.

Једном оценом се оцењује цела група, односно све области у оквиру групе, како су дефинисане у тачки 1.3.

(в) Остали критеријуми за оцену предлога пројекта (коэффициент 0.2, максимална оцена 4.8)

Остали критеријуми за оцењивање предлога пројекта, укључујући и буџет, приказани су у табели која следи:

Критеријуми	Максимални резултат 24
1. Финансијски и организациони капацитет (оцене од 1 до 3, коэффициент <i>к:1</i>)	3
1.1. Да ли подносилац пројекта има довољан управљачки капацитет (укључујући запослене, опрему, способност управљања буџетом) за предвиђене активности? <i>к: 1</i>	3
2. Изводљивост планираних активности (оцене од 1 до 3, коэффициент <i>к:2</i>)	6
2.1. Да ли је план реализације пројекта јасан и изводљив? <i>к:2</i>	6
3. Одрживост (оцене од 1 до 3, коэффициент <i>к:2</i>)	6
3.1. Да ли су очекивани резултати пројекта одрживи (финансијски, институционално, на нивоу јавних политика, и сл.)? <i>к:2</i>	6
4. Буџет и рационалност трошкова (оцене од 1 до 3)	9
4.1. Да ли је однос између процењених трошкова и очекиваних резултата задовољавајући? <i>к:1</i>	3
4.2. Да ли је предложени трошак неопходан за имплементацију пројекта? <i>к: 2</i>	6
Укупно	24

Сваки појединачни критеријум вреднује се оценом од 1 до 3. Оценом 3 вреднује се предлог пројекта који у потпуности испуњава захтеве у оквиру појединачног критеријума, оценом 2 вреднује се предлог пројекта који делимично испуњава захтеве у оквиру појединачног критеријума, а оценом 1 вреднује се предлог пројекта који не испуњава захтеве у оквиру појединачног критеријума.

Финални резултат се добија тако што се израчунава просечна вредност оцена које је дао сваки од члана конкурсне комисије за сваки појединачни критеријум, која се множи са одговарајућим коэффициентом, којим је рангиран одређени критеријум у зависности од његовог значаја, а укупан број бодова добија се сабирањем ових вредности.

Конкурсна комисија утврђује Листу вредновања и рангирања пријављених предлога пројекта према укупном броју бодова који је добио сваки предлог пројекта. Одлука о додели финансијских средстава доноси се у корист предлога пројекта који добије највише бодова.

3.1.3. Објављивање одлуке о додели финансијских средстава и право на приговор

Листа вредновања и рангирања пријављених предлога пројекта објављује се на интернет презентацији Агенције.

Учесници конкурса имају право да изјаве приговор на наведену листу у року од три дана од дана њеног објављивања.

Конкурсна комисија неће узети у разматрање приговор:

- који је поднео субјекат који није поднео предлог пројекта у оквиру овог конкурса; или
- коју је поднео подносилац који не испуњава услове из тачке 2.1. или
- која је поднета након истека рока за њено подношење.

Приговор се може поднети из следећих разлога:

- ако је конкурсна комисија учинила повреду правила поступка; или
- ако је конкурсна комисија учинила грешку у бодовању или рачунању, а то је имало одлучујући утицај да предлог пројекта не добије највише бодова и не буде стављен на прво место бодовне ранг-листе; или
- ако је конкурсна комисија пропустила да узме у обзир, или је погрешно проценила неки од елемената предлога пројекта, а то је у фази оцењивања имало одлучујући утицај да предлог пројекта не добије највише бодова и не буде стављен на прво место бодовне ранг-листе.

Одлуку о приговору конкурсна комисија доноси најкасније у року од 15 дана од дана његовог пријема.

Коначна одлука о додели финансијских средстава објављује се на интернет презентацији Агенције.

4. ЛИСТА ОБАВЕЗНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ

(а) Основна документација:

1. формулар предлога пројекта, потписан од стране заступника удружења/овлашћеног лица и оверен печатом удружења (Анекс 1)
2. формулар с предлогом разраде методологије алтернативног извештавања (Анекс 2) и
3. формулар буџета пројекта, потписан од стране заступника удружења/овлашћеног лица и оверен печатом удружења (Анекс 3).

(б) Пратећа документација:

1. копија уверења (потврде, извода) од Агенције за привредне регистре да је удружење-подносилац предлога пројекта није под поступком стечаја или ликвидације
2. копија потврде о регистрацији редовних годишњих финансијских извештаја за 2011, 2012. и 2013. годину, уколико је иста достављена од стране Агенције за привредне регистре, односно биланс прихода и расхода и биланс стања за финансијску 2011, 2012. и 2013. годину, са доказом да је извештај поднет Агенцији за привредне регистре, уколико је обрада документације од стране Агенције за привредне регистре у току.
3. биографије управљачке структуре удружења које је подносилац пројекта и биографије чланова пројектног тима

Уколико удружење пријаву подноси у сарадњи са партнерском организацијом, потребно је да заступник партнерске организације/овлашћено лице попуни и потпише изјаву партнера пројекта, чији је образац део Анекса 1.

5. ПОСТУПАК ПРИЈАВЉИВАЊА НА КОНКУРС

Конкурс за подношење предлога пројеката је отворен у року од 30 дана од дана објављивања Одлуке у дневном листу „Данас” и на интернет презентацији Агенције (www.acas.rs), односно од 26. јуна 2014. године до 28. јула 2014. године.

Конкурс је јаван и објављује се на интернет презентацији Агенције (www.acas.rs) са које се могу преузети Упутство за подносиоце предлога пројеката и формулари за предлог и буџет пројекта.

Пријаве се достављају у штампаној верзији у запечаћеној коверти на следећу адресу:

Агенција за борбу против корупције
Царице Милице 1
11 000 Београд

На коверти обавезно назначити податке о пошиљаоцу пријаве (назив организације и адреса), као и **„Пријава за конкурс за пројекте организација цивилног друштва у области алтернативног извештавања – не отварати пре истека рока за конкурисање“**.

Благовремено поднетим се сматра предлог пројекта који је у виду препоручене пошиљке предат пошти најкасније до 28. јула 2014. године (печат поште), без обзира на датум приспећа.

За додатне информације и питања у вези са поступком пријављивања на конкурс, заинтересовани се могу обратити путем електронске поште на: miodrag.skundric@acas.rs